

**Detaljplan för del av Junosuando by
Granskningsutlåtande****Hur granskningen har bedrivits**

Eftersom att arbetet med detaljplanen inleddes redan 2014 så handläggs den enligt den process som gäller för detaljplaner som har påbörjats mellan 1 maj 2011 och 31 december 2014. Det innebär att normalt planförfarande används.

Ett första förslag till ny detaljplan var föremål för samråd och granskning under 2014. Efter att detaljplanen granskats så ändrades den väsentligt varför ytterligare en granskning genomfördes under perioden 2015-02-09 till och med 2015-03-02. Berörda sakägare och myndigheter underrättades om granskningen och alla handlingar i ärendet fanns tillgängliga i foajén till Pajala kommunhus, ICA Alskog i Junosuando, Biblioteket i Junosuando samt på Pajala kommuns hemsida.. Kungörelse om granskning infördes i ortstidningarna Norrbottens Kuriren och Norrländska Socialdemokraten samt Haparandabladet.

Det finns sedan tidigare upprättat en samrådsredogörelse och ett granskningsutlåtande där de synpunkter som inkom under den första granskningsperioden redovisas och bemöts av kommunen. Efter att den andra granskningsrundan avslutats förändrades förutsättningarna för arbetet med detaljplanen. Det bolag som bedrev gruvverksamhet i Kaunsivaara begärdes i konkurs varpå Trafikverket avbröt arbetet med vägplanen för väg 395 genom Junosuando. Med anledning av det fanns inte längre behov av en ny detaljplan varför arbetet med detaljplanen sedan dess har varit vilande. En ny aktör bedriver nu gruvverksamhet i Kaunisvaara och Trafikverket har därför återupptagit arbetet med vägplanen genom Junosuando. Arbetet med detaljplanen har därför återupptagits och kommunen har beslutat att detaljplanen ska bli föremål för ytterligare en granskning.

Detta granskningsutlåtande berör de synpunkter som inkom under den andra granskningen.

Inkomna yttranden

Under den andra granskningen inkom fem skriftliga yttranden. De inkomna yttrandena redovisas sammanfattade eller i sin helhet och kommenteras nedan.

1. Privatperson 1, 2015-02-26 yttrandet redovisas sammanfattat

I granskningsutlåtandet kommenterar tjänstemannen: *Mitt emot den gamla bensinstationen kommer en p-ficka kommer att anläggas där skoterleden utmynnar vilket möjliggör att man kan stanna med skoter på denna plats.*

Detta kan bara ske under förutsättning att det inte står en bil eller lastbil parkerad på p-fickan. Den väsentliga frågan är dock om skotertrafiken ska fortsätta köra längs den statliga Lautakoskivägen? Det vore rimligt att planera för en laglig fortsättning eller anslutning till skoterleden. Tänker handläggaren att skoterföraren ska lasta upp sitt översnöfordon för vidare transport med släpkärra eller dylikt?

Har kommunen sett några samordningsvinster/positiva synergieffekter för t.ex. kommunal infrastruktur i samband med Trafikverkets framtida säkerhetshöjande åtgärder?

Kommentar: *Frågan om skoterleder hanteras inte inom ramen för denna detaljplaneprovning. Kommunens mål är att vägarna i Junosuando ska ha*

god standard och funktion. Det finns idag brister men kommunens ambition är att åtgärda dessa i den takt som medel finns tillgängliga.

2. Privatperson 2, 2015-03-02, yttrandet redovisas sammanfattat

Att planlägga permanent tung trafik genom ett samhälle är socialt och trafiksäkerhetsmässigt inte en långsiktig hållbar lösning. En vattentäkt som försörjer Junosuando med färskvatten ligger inom vägområde. Jag motsätter mig detaljplanen och vill veta hur antagen plan överklagas.

Gruvverksamhet är en tillståndspliktig verksamhet och transporter av malm är en del av tillståndet när tillstånd ges för att bryta malmen. Transporterna av järnmalm är tillståndspliktig oavsett om transportbilen är lastad med malm eller ej.

Kommentar: Trafikverket har bedömt att transporter inte innebär oacceptabla risker för människors hälsa eller för miljön. Trafiksäkerhetshöjande åtgärder kommer att genomföras såsom hastighetssänkning som minskar risk för olyckor och därmed påverkan på vattentäkten. Det kommer även att anläggas gång- och cykelväg och bullerplank kommer att erbjudas till de fastigheter som påverkas av buller. När detaljplanen antagits av kommunfullmäktige i Pajala kommer kommunen att kungöra beslutet tillsammans med information om hur beslutet kan överklagas. Överklagande av beslut att anta detaljplanen ska göras till kommunen.

Tillstånd för transporter för järnmalm hanteras inte inom ramen för denna detaljplaneprovning.

3. Trafikverket, 2015-02-25

Kommunen har gjort några mindre förändringar i detaljplanen efter granskning 1. De synpunkter som Trafikverket tidigare har lämnat in är tillgodosedda och således har Trafikverket inga ytterligare kommentarer på planförslaget.

4. Tillgänglighetsrådet Pajala kommun, 2015-02-25, yttrandet redovisas sammanfattat

Placera inte övergångsskyltarna mitt på eller för nära övergångsstället. Placera dessa utanför gångvägen men väl synliga. Det blir annars svårt att snöröja intill skyltarna och då blir det kvar en vall intill dessa och då kommer man inte fram till övergångsstället. Samma gäller för bänkar och andra fasta föremål.

Nedfasning av del av trottoar vid övergångsställe. Tänk på att vi har vinter större delen av året och då måste man snöröja dessa, så anpassa bredden på dessa nedfasningar så att man kommer åt med traktor (annars blir det så att dessa inte snöröjs, som det är vi passagen över genvägen vis OKQ8-malmen- tuppen korsningen).

Om man skall placera ledstråk (taktila plattor eller liknande) i gångväg, så placera dessa efter kanten så att man istället för att följa dessa på vintern (då de försvinner) kan följa plogvallen, på detta sätt får man samma ledstråk året runt. Om de läggs i mitten kan asfalten på båda sidorna bli för smal och vågig och ojämn, vilket skapar onödiga risker och problem.

Det är viktigt att man tar hänsyn till snöröjning samt snöupplag.

***Kommentar:** Synpunkterna vidarebefordras till Trafikverket som ansvarar för utformning av väg, passager samt gång- och cykelväg.*

5. Länsstyrelsen Norrbotten, 2015-03-04, yttrandet redovisas sammanfattat
Länsstyrelsen har inga synpunkter på revideringen.

Länsstyrelsen har inga sådana invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att ett beslut att anta detaljplanen behöver prövas enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen.

Ställningstagande efter granskning

Detaljplanen har ändrats på följande sätt:

- Formalia har ändrats

Medverkande tjänstemän

Planarbetet har utförts på uppdrag av bygg- och miljönämnden. Granskningsutlåtandet har upprättats av bygg- och miljöchef Johanna Alm med bistånd av planhandläggare Anton Brännvall på Tyréns.